

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 4364 del 20/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 56 del 21/07/2020**

**Verbale della 1° adunanza (per via telematica)**

Il giorno 28/09/2020, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES – Settore concorsuale 05/H2 - SSD BIO/17.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5060 del 01/09/2020:

Componente: Prof. Luca Tamagnone – Docente I^ fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

Componente: Prof.ssa Antonia Follenzi – Docente I^ fascia presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Prof. Antonio Musarò – Docente I^ fascia presso l'Università di Roma "Sapienza".

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Antonia Follenzi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luca Tamagnone.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4364 del 20/07/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 56 del 21/07/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Al termine dei lavori, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il 27 ottobre alle ore 15:00, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione concorda altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 3/11/2020 alle ore 14:00, in modalità telematica, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Roma, 28/09/2020

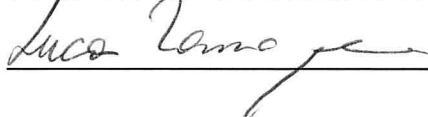
PRESIDENTE: Prof.ssa Antonia Follenzi

---

COMPONENTE: Prof. Antonio Musarò

---

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Tamagnone



---

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES – Settore concorsuale 05/H2 - SSD BIO/17, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Antonia Follenzi – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università del Piemonte Orientale;

COMPONENTE: Prof. Antonio Musarò – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Roma "Sapienza";

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Tamagnone – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono i seguenti:

**Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 45 punti)**

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero; fino a un massimo di 8 punti, così attribuiti:

a1) 8 punti, se riguardante tematiche attinenti al SSD BIO/17

a2) 4 punti, per dottorati scarsamente attinenti al SSD BIO/17, in area biomedica

A3) 1 punto, per dottorati di ricerca al di fuori dell'area biomedica

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino a un massimo di 9 punti, così attribuiti:

b1) titolarità di insegnamenti nel SSD BIO/17: 1 punto per insegnamento con almeno 1 CFU

b2) titolarità di insegnamenti parzialmente congrui con il SSD BIO/17: 0,2 punti per insegnamento con almeno 1 CFU

b3) relatore/co-relatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato di ricerca: 0,5 punti per studente

b3) tutoraggio a studenti di laurea magistrale o di dottorato di ricerca: 0,2 punti/anno, con massimo cumulativo di 1 punto

c) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a un massimo di 9 punti così attribuiti:

c1) in qualità di borsista post-dottorato, assegnista di ricerca o titolare di analoghi contratti di ricerca presso istituzioni straniere: 1 punto per ogni anno\*

c2) in qualità di ricercatore universitario a tempo determinato presso un ateneo italiano o assistant/associate professor presso istituzioni straniere: 1,5 punti per ogni anno\*

*\*Nel calcolo dei periodi, frazioni di anno inferiori a 3 mesi saranno trascurate; per periodi di almeno 3 mesi fino a 7 mesi completi, si attribuirà il punteggio annuale dimezzato; per periodi superiori a 7 mesi, si arrotonderà il calcolo delle annualità per eccesso all'intero successivo.*

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino a un massimo di 8 punti, così attribuiti:

*d1) organizzazione/direzione/coordinamento di consorzi di ricerca multicentrici, attestato da titolarità o ruolo di Principal Investigator e/o Coordinatore: 2 punti, per progetti finanziati da grant nazionali; 3 punti, per progetti finanziati da grant internazionali*

*d2) direzione di gruppi di ricerca (o partecipazione a progetti di ricerca multicentrici con ruolo di Principal Investigator e/o Responsabile di unità): 1 punto se attestato da finanziamento con grant nazionali, 2 punti se attestato da finanziamento con grant a livello internazionale*

*d3) partecipazione a gruppi di ricerca coinvolti in progetti collaborativi multicentrici: 0,1 punti se nazionali, 0,2 punti per network internazionali (fino a un massimo cumulativo di 1 punto).*

e) Titolarità di brevetti; fino a un massimo di 5 punti, così attribuiti:

*e1) brevetto nazionale 0,5 punti*

*e2) brevetto internazionale 2 punti*

f) Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a un massimo di 5 punti, così attribuiti:

*f1) 0,3 punti per ogni comunicazione orale a congressi nazionali*

*f2) 1 punto per ogni comunicazione orale a congressi internazionali*

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a un massimo di 1 punto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica (massimo 55 punti)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 18. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 18 consentite, la Commissione valuta le prime 18 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

A) Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini del concorso (fino a 18, su riviste nazionali e internazionali indicizzate). Ad ogni pubblicazione viene assegnato un punteggio pari al prodotto dei 3 indicatori di seguito definiti. Massimo 45 punti complessivi.

a) L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, anche in base alla collocazione editoriale, verranno valutate tenendo conto dell'Impact Factor (IF) della rivista:

IF da  $\geq 10$  → 4 punti

IF da  $\geq 6$  a 9.99 → 3 punti

IF da  $\geq 3$  a 5.99 → 2 punti

IF da  $\geq 1$  a 2.99 → 1 punto

IF minore di 1 (o rivista senza I.F.) → 0 punti

b) La congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche di ricerca affini al SSD BIO/17 (fino ad un fattore moltiplicatore di 1 per ciascuna pubblicazione), verrà valutata come segue:

Congruente: fattore 1

Scarsamente congruente, pur se di ambito biomedico: fattore 0,2

Per nulla congruente: fattore 0

c) L'apporto individuale del candidato per ogni singola pubblicazione sarà valutato considerando la posizione del nome nella lista degli autori:

Prima/co-prima/Ultima/co-ultima/Autore Corrispondente: fattore 1

Seconda/co-seconda Posizione: fattore 0,4

Altre Posizioni: fattore 0,2

Nel caso in cui uno o più candidati dovessero conseguire in base a questa valutazione delle pubblicazioni un punteggio superiore al massimo di 45 punti, il candidato con il punteggio più alto verrà riportato al valore massimo di 45 e i punteggi conseguiti da tutti gli altri candidati saranno proporzionalmente ridotti.

B) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca; e prendendo in considerazione eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato. Massimo 10 punti.

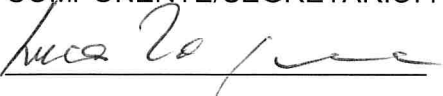
PRESIDENTE: Prof.ssa Antonia Follenzi

---

COMPONENTE: Prof. Antonio Musarò

---

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Tamagnone



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. n. 4364 del 20/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 56 del 21/07/2020**

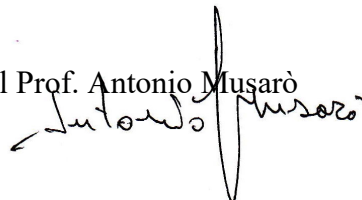
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Musarò, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/17 Istologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Tamagnone.

In fede

Luogo e data  
Roma, 28/09/2020

Il Prof. Antonio Musarò

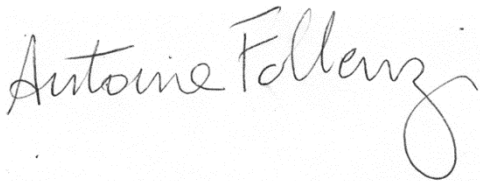
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Musarò', written over the typed name.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 4364 del 20/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 56 del 21/07/2020 DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Antonia Follenzi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/17 Istologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Tamagnone.

In fede,

Prof.ssa Antonia Follenzi

A handwritten signature in black ink that reads "Antonia Follenzi". The signature is written in a cursive style with a large, looping 'z' at the end.

Luogo e data

Novara, 28/09/2020